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たいた一てのろ 聞をるのろ でいらつ感もい講い言時体でま す講とでじ変もま演ていあ期はあだあ聞まいいたてわれ $\leq し$ こたらこかい暴のなる が佐現講い時 き大きでい と会 そによいな P A も参良加に っきき


## 8月首都圏研修





本校では，生徒の学習意欲と学力の向上を目指し，教員の授業力•指導力を高める取組を行っています。各教科で年間2回の研究授業を行しい，同教科の教員全員が参観し，授業後は指導法等の改善に向けた協議会を行っています。さらに，教育委員会から指導主事を招き助言を仰いでいます。6月と11月には，教員が教科の枠を超えて相互授業参観 を行い，指導方法の工夫と改善に関してアドバイスの交換をしています。

また，各教員が自らの授業を振り返るために，生徒による授業評価を年間 2 回行つて います。授業のねらいの明確さ，わかりやすさ，興味•関心の高まり，進度や難易度などに ついて，担当クラス別，担当科目別で集計されて各教員に結果が渡されます。教員は，生徒からの評価をもとにそれぞれのクラスの授業を見直し，授業改善を図っていきます。

今年度は，特に，項目1「ねらいがわかる」，項目2「熱意や工夫が感じられる」，項目3「わかりやすい」，項目4「考えさせる場面を設けている」，項目5「興味関心が高まる」の 5項目で，A評価（よくあてはまる）の平均が $55 \%$ 以上になることを目標に，教員一丸と なって取り組みました。

7 月に実施した第1回授業評価の結果が左のグラフです。項目1～5のA評価の平均は，どの項目も昨年度よりは上昇しましたが，平均で $48.0 \%$ であり，目標に達しません でした。その要因として，項目5の「興味関心が高まる」のA評価が $32.5 \%$ にとどまって いることがあげられます。A•B評価を合わせた割合も，評価項目1～4が $90 \%$ 近くあ るのに対し，項目 5 は $71.4 \%$ と低くなっています。授業を工夫•改善し，学習意欲を高め，項目8の「予習•復習」に取り組む割合も高めていきたいと思います。

項目 6 「授業の進度 」では A 「速すきる」と B 「やや速い〕を合わせて $26.4 \%$ ，項目 7 「授業の難易度」ではA「難しすきる」とB「やや難しい」を合わせて36．4\％となっています。 これらのことを躍まえて，授業内容のレベルを下げることなく，生徒の理解が深まり，学 ふ意欲が向上する授業を目指して，一層の工夫•改善に努めていきます。


生徒学校評侕（前朋）の結果より
スマートフォンや㩐带電話に関わる分野のアンケート結果について，その椚要をお知らせします。スマホの使用時間に関しては，1年生は20\％（昨年度は18\％），2年生は19\％（昨年度は17\％）の生徒が1日に2時間以上

険性もあり，全校集会や学年集会なと璣会があるごとに，生徒には注意候起を促しております。ぜひ，生徒自身でコントロールできるよう家庭でルールを決め，守るようにご指澊をお願しいます。

保護者学校評価（前販）の結果より


各項目とも，概ね肯定的な評傊（ $A+B$ ）をいただいています。今回は，特に $A$ 評価が高 い項目と低い項目をお知らせします。A評価が低い項目に関しては，学校評誐員会•学校関係者評価委員会の提言を基に具体的な対策を検討し，今後の取組を進めてまいります。



## ESS

第38回石川県高文連英語部

> イングリッシュフェスティバル
> ステージパフォーマンス部門 優秀賞

## 筝曲部

第42回全国高等学校総合文化祭
日本音楽部門 出場 (県代表)

## 美術部

第38回石川県高文連 美術展美術工芸部門

優良賞 田中 真織
文芸部
第42回全国高等学校総合文化祭文芸部詩部門

出場（県代表）
放送部
第38回石川県高文連放送部 放送コンテスト朗読部門

| 優良賞 | 土肥 紫苑 | 全国大会出場 |
| :--- | :--- | :--- |
| 入選 | 中嶋恵子 | 全国大会出場 | $\begin{array}{lll}\text { 優秀賞 } & \text { 渡邊 衣乃莉 } & \text { 全国大会出場 } \\ \text { 入選 全 } & \text { 上田有悟 } & \text { 全国大会出場 }\end{array}$

ラジオドキュメント部門
優秀賞 南川夕紀美，新井彩那 全国大会出場

## 新聞部

第22回全国高等学校新聞年間紙面審査賞 優良賞

## 吹奏楽部

第66回石川県吹奏楽コンクール 金賞 県代表
第59回北陸吹奏楽コンクール 金賞


> 「35歩行」迫る！9月30日（日）8：00 千里浜スタート すべてのコンディションを整え，完歩をめざそう

